

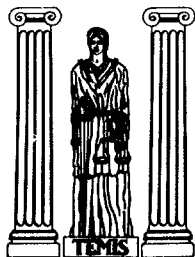
NÓDIER AGUDELO BETANCUR

Profesor en el Posgrado de Derecho Penal  
en la Universidad Externado de Colombia

**CURSO  
DE  
DERECHO PENAL**

(ESQUEMAS DEL DELITO)

*Reimpresión  
de la tercera edición*



EDITORIAL TEMIS S. A.

Bogotá - Colombia

2004

# ÍNDICE GENERAL

	PÁG
Prólogo a la tercera edición .....	XI
Prefacio a la segunda edición .....	XIII
Prefacio a la primera edición .....	XV

## PARTE PRIMERA

### ESQUEMAS CARRARIANO Y FERRIANO

#### CAPÍTULO I

##### EL ESQUEMA CARRARIANO

1. Imputabilidad social .....	3
2. Imputación civil .....	5
3. La definición del delito legal .....	6
4. El esquema carrariano del delito a partir de su "Programa" .....	7

#### CAPÍTULO II

##### EL ESQUEMA FERRIANO DEL DELITO

1. Minimización del estudio jurídico del delito en los inicios de la Escuela Positivista .....	11
2. La aceptación del estudio del delito desde el punto de vista jurídico por parte de la Escuela Positivista .....	12
3. El esquema ferriano del delito .....	13

**PARTE SEGUNDA****EL ESQUEMA DOGMÁTICO DEL DELITO****INTRODUCCIÓN****LA ESTRUCTURA DEL DELITO  
EN EL DERECHO PENAL MODERNO**

PÁG

1. La aparición de los distintos elementos de la estructura del delito .....	17
A) La antijuridicidad como único elemento constante del delito .....	18
B) La exigencia del elemento subjetivo en el delito .....	19
C) El perfilamiento del esquema dogmático del delito .....	20
2. Los diversos esquemas del delito según el diverso contenido dado a la idéntica estructura .....	21
	21

**CAPÍTULO I****EL ESQUEMA CLÁSICO DEL DELITO**

1. Caracterización general: la distinción entre parte objetiva- parte subjetiva del delito .....	23
2. El contenido de los distintos elementos .....	24
A) El concepto de acción en el sistema clásico: sus elemen- tos y su carácter causalista .....	24
B) La tipicidad en el sistema clásico .....	29
C) La antijuridicidad en el sistema clásico .....	29
D) La culpabilidad en el esquema clásico .....	30
E) La imputabilidad en el esquema clásico del delito .....	31
3. Representación del esquema clásico .....	32
4. La quiebra de la rigidez del sistema clásico .....	32

CAPÍTULO II

EL ESQUEMA NEOCLÁSICO

	PÁG
1. Las inconsistencias del esquema clásico y el replanteamiento de los elementos del delito .....	34
A) Objeciones relativas al concepto de acción .....	34
B) Objeciones en relación con el carácter objetivo de la tipicidad y de la antijuridicidad: la introducción de elementos subjetivos y normativos .....	38
C) Objeciones en relación con la concepción psicológica de la culpabilidad: hacia la concepción psicológico-normativa .....	41
2. Mirada de conjunto del esquema neoclásico .....	49
3. Representación del sistema neoclásico .....	50
4. Los presupuestos filosóficos del esquema neoclásico .....	50

CAPÍTULO III

EL ESQUEMA FINALISTA DEL DELITO

1. Antecedentes inmediatos del concepto finalista: las inconsistencias del esquema neoclásico .....	52
A) El deber y el poder como características respectivas de la antijuridicidad y la culpabilidad: Hellmuth von Weber ..	53
B) La distinción entre la valoración y el objeto de la valoración: Graf zu Dohna .....	55
2. La estructura de la acción, según Welzel .....	58
3. Fases de la realización de la acción .....	60
A) Fase interna de realización .....	61
B) Fase externa de realización .....	62
4. Presentación gráfica de la acción final .....	64
5. La voluntad o finalidad como base de la nueva estructura del delito .....	65
A) Finalidad y voluntariedad .....	65
B) Finalidad y dolo .....	66
C) Acción final y sentido social de la acción: el concepto social de acción y la teoría finalista de la acción .....	69

6. El mal denominado “traslado” del dolo de la culpabilidad a la acción típica .....	71
7. La tipicidad como indicio de la antijuridicidad; rechazo de la teoría de los elementos negativos del tipo .....	73
8. La concepción de la antijuridicidad en el esquema finalista del delito .....	76
9. La teoría finalista de la acción y el delito culposos .....	83
10. La concepción de la culpabilidad en la teoría finalista: el normativismo puro .....	91
A) Teoría del dolo .....	92
B) Teoría de la culpabilidad .....	93
11. La problemática del error .....	94
A) Consecuencias del error de tipo y del error de prohibición invencible y vencible .....	96
B) Hipótesis de error de prohibición .....	100
12. Consecuencias de la teoría finalista en relación con la participación en el hecho punible .....	102
13. Fundamentación metodológica del concepto finalista del delito .....	103
14. Recapitulación .....	115
Bibliografía .....	121